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I. INTRODUCCIÓN

La situación actual en los Balcanes deviene de una serie de conflictos habidos en la zona en los últimos seiscentos años y especialmente en su reciente historia, fundamentalmente en la década de los noventa. La declaración de independencia de Eslovenia y Croacia el 25 de junio de 1991 produjo la reacción del ejército serbio, comenzando la guerra en Eslovenia, que se extendió a Croacia, a Bosnia-Herzegovina y, por último, a Kosovo. Al tiempo del inicio de las hostilidades, comenzaron a llegar los primeros reconocimientos internacionales; a las dos primeras repúblicas, en 1991 y 1992. Pero hubo un consenso general de la comunidad internacional de que, en ningún caso, se reconocerían a Kosovo y Vojvodina, no tanto porque no se previera su derecho a la autodeterminación en la Constitución de Yugoslavia de 1974, sino para evitar la aparición de microestados que no serían sino el fruto de nacionalismos desmesurados.

Con carácter general, el problema yugoslavo, en su conjunto, para Holbrooke: “es el mayor fracaso de la seguridad colectiva occidental desde los años treinta por cinco razones: la defectuosa interpretación de la historia de los Balcanes; el final de la Guerra Fría; el comportamiento de los dirigentes yugoslavos; la inadecuada respuesta de Estados Unidos a la crisis; y la equivocada creencia de los europeos de que podrían afrontar solos el primer desafío de la posguerra”.3

Se compartan o no estas razones, lo cierto es que la cuestión de Kosovo tuvo unas notas particulares. En 1989, Milosevic suprimió su autonomía, coincidiendo con el sextcentésimo aniversario de la victoria del Imperio Otomano sobre los reinos cristianos de la zona, lo que posibilitó la ocupación de Kosovo por los albaneses. Por la falta de recursos y apoyos internacionales (salvo el reconocimiento de Albania) fueron incapaces de organizar un ejército que pudiera oponerse al serbio, por lo que su resistencia consistió inicialmente en

---


2. El Congreso de Berlín de 1878 rediseñó el mapa en numerosas partes del mundo, como en el África Central o en los Balcanes. Allí, las potencias internacionales crearon Serbia, Montenegro y Rumania, ignorando otras minorías nacionales. Unos años después, en 1912, se inició una guerra por estos nuevos Estados junto a Grecia y Albania para expulsar al Imperio Otomano de la zona. Yugoslavia, Reino de Serbios, Croatas y Eslovenos surgió el 1 de diciembre de 1918 sobre la base de los territorios recuperados a los otomanos.

3. Realmente la guerra en Eslovenia duró diez días ya que la población serbia en esta república es prácticamente inexistente. El conflicto se cerró en la Isla de Brioni, mediante el Acuerdo Kucan-Milosevic teniendo como testigo a Hans van den Broek, Ministro holandés de Asuntos Exteriores, a la sazón Presidente del Consejo Europeo.

la creación de un gobierno en la sombra, con su propio sistema fiscal, partidos políticos, elecciones, etc. Desde 1991, Ibrahim Rugova es el Presidente elegido en unas elecciones clandestinas.

II. EL INICIO DE LA LIMPIEZA ÉTNICA Y EL AGRAVAMIENTO DEL CONFLICTO

A comienzos de 1995 empezó una campaña de bombardeos de las posiciones serbias, que llevaron a la aceptación de los acuerdos de Dayton, poniéndose fin al conflicto en Bosnia-Herzegovina, pero dejando pendiente la cuestión de Kosovo. Las potencias implicadas no parecían dispuestas a asumir los riesgos que llevaba una nueva operación militar en la zona. Así Rugova perdía todos sus argumentos conciliadores frente a los grupos nacionalistas kosovares, de tal suerte que no tardó en aparecer en 1997 la UCK (Ejército de Liberación de Kosovo), grupo armado de ideología marxista-leninista que comenzó una política de liberación de territorios a partir de la ciudad de Serbica. Milosevic reaccionaba convocando un referéndum en el que se condenaba la intervención de las potencias extranjeras para encontrar una solución al conflicto y continuaba la presión sobre las poblaciones de origen albanés.

El 15 de enero de 1999 se produce la matanza de Racak, punto de inflexión del conflicto. A partir de ese momento la mayoría albanesa no aceptaría otra cosa que no fuera la total salida serbia de Kosovo. Al mes siguiente el llamado Grupo de Contacto promovió la que se conocería como Conferencia de Rambouillet, en la que se discutió por serbios y albaneses sobre un plan de paz redactado (debería decir impuesto) por el Grupo, que dejó claro a los serbios que de no ser aceptado o incumplido comenzarían los ataques a Serbia y, a los albaneses, que sin lo cumplían, retirarían el apoyo internacional prestado hasta entonces.

Las víctimas del conflicto son incontables. Hasta 1.300.000 personas, según algunas fuentes, han vuelto a sus hogares desde que se han dado unas condiciones mínimas de seguridad y los muertos se cuentan por miles, sin que nadie se atreva a dar cifras exactas tanto de la represión serbia como de las represalias de la UCK.

---

4 En síntesis, lo acordado en Dayton fue el regreso de los refugiados a sus hogares, Bosnia-Herzegovina se constituía como un Estado independiente, con una estructural territorial compleja para asegurar los derechos de todos los grupos étnicos, la administración internacional del país hasta que se normalice la situación, estacionamiento de fuerzas internacionales y sometimiento de los criminales internacionales a la jurisdicción del Tribunal Penal Internacional para Yugoslavia.

5 Está constituido por Estados Unidos, Gran Bretaña, Alemania, Francia, Italia y Rusia.

6 Según el auto de procesamiento contra Milosevic y otros, de 24 de mayo de 1999 (IT-99-37), seguido ante el Tribunal Penal Internacional de Yugoslavia, el número de refugiados fue de 740.000 serbios, aproximadamente un tercio de la población total.

7 Según un informe publicado a comienzos de junio de 2000 por el Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR), el número de desaparecidos entre mayo de 1998 y mayo de 2000 asciende a 3.368 personas entre todas las religiones y etnias que se pueden encontrar en Kosovo. El tema de los desaparecidos el CICR no lo da por finalizado, ya que desde que se acabaron las hostilidades de la OTAN, han desaparecido trescientas personas, todas ellas de etnia serbia.
III. LA INTERVENCIÓN DE LA ONU. Y DE OTRAS ORGANIZACIONES INTERNACIONALES

1. El papel de las Naciones Unidas

En catorce ocasiones el Consejo de Seguridad (CdeS) ha invocado hasta la fecha el Capítulo VII de la Carta de las Naciones Unidas (UN) por considerar que las acciones llevadas a cabo por el destinatario afectaban la paz y seguridad internacionales. Excede de las pretensiones de este trabajo el análisis de las sanciones adoptadas por el CdeS en cada caso, ya que han pasado desde embargos parciales (de armamento normalmente), hasta autorizar el uso de la fuerza, pero al menos debemos hacer referencia a los objetivos que para el anterior Secretario General de UN, Boutros-Ghali, debe asumir la Organización después del fin de la Guerra Fría, cuales son, entre otros:

- To seek to identify at the earliest possible stage situations that could produce conflicts, and to try through diplomacy to remove the sources of danger before violence results;

- Where conflict erupts, to engage in peacemaking aimed at resolving the issues that have led to conflict;

- Through peace-keeping, to work to preserve peace, however fragile, where fighting has been halted and to assist in implementing agreements achieved by the peacemakers;

- To stand ready to assist in peace-building in its differing contexts:

rebuilding the institutions and infrastructures of nations torn by civil war and strife.⁶

En el caso de Kosovo han sido cinco las resoluciones fundamentales adoptadas conforme al Capítulo VII de la Carta:

- Resolución 1160 (1998), en la que se acordaba un embargo de armas y sus repuestos y se creaba un Comité de Sanciones;

- Resolución 1199 (1998), en la que, recordando el cumplimiento de la resolución anterior, exhorta a los Estados para que adopten las medidas legislativas nacionales para el cumplimiento de las resoluciones sobre la materia;

- Resolución 1203 (1998), en la que se requiere tanto a Yugoslavia como a los representantes de la comunidad albanesa de Kosovo que cumplan las resoluciones anteriores y se levanta parcialmente el embargo de armas para que puedan portar las necesarias la Misión de Verificación de los Acuerdos de Belgrado de 6 de octubre de 1998 entre Yugoslavia y la Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa (OSCE), (que posibilitó la llegada de los primeros 2.000 verificadores), y de 15 de octubre del mismo año entre Yugoslavia y la OTAN;

- Resolución 1239 (1999), acordó que fuera el Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) y otras organizacio-

Resolución 1244 (1999), que se exceptúa de la primera de las resoluciones el armamento de las Fuerzas Militares de UN (UNMIK), Misión de Administración Provisional de las Naciones Unidas en Kosovo y las Tropas Terrestres de la OTAN (KFOR), para acabar estableciendo un modelo de organización en Kosovo a medio plazo, sobre dos pilares que se enuncian en dos anexos en la propia resolución.

El primero, es la Declaración de 6 de mayo de 1999 hecha en el Centro Petersberg por el Grupo de los Ocho. En ella se acordó el cese de la violencia en Kosovo, el repliegue de tropas militares y paramilitares, el despliegue de fuerzas internacionales, el establecimiento de una administración provisional, el regreso de refugiados y desplazados y la estabilización política y económica de la zona.

En el segundo, el CdeS enuncia las cuestiones que deberán resolverse para alcanzar una paz duradera: fin de la violencia, el repliegue de las fuerzas militares, paramilitares y policiales, el despliegue de diversas fuerzas internacionales bajo el auspicio de UN y con una participación sustancial de fuerzas de la OTAN, y el establecimiento de una administración provisional de Kosovo por el CdeS que le garantice tener autonomía frente al gobierno de Yugoslavia, tras la cual se permitirá la vuelta de personal yugoslavo por el CdeS y cuyas funciones serían servir de enlace entre las fuerzas internacionales y la misión civil internacional, la demarcación de campos de minas y la vigilancia del patrimonio serbio y control de fronteras, fundamentalmente.

Estos anexos fueron aceptados expresamente por el Gobierno yugoslavo como única forma de poner fin a los ataques aéreos. En la resolución se acuerda los desplieges de las fuerzas civiles y militares internacionales, una vez que se ha producido el repliegue de las fuerzas serbias y determina las competencias de las KFOR: asegurar que no se produzcan nuevos combates entre las partes en conflicto, confirmar que se retiren todas las fuerzas militares y paramilitares serbias; desmilitarizar el Ejército de Liberación de Kosovo; proporcionar las condiciones de seguridad para que los refugiados y desplazados vuelvan a sus hogares; mantener la seguridad pública; supervisar la eliminación de minas; apoyar a la fuerza civil internacional y vigilar las fronteras. Por último, el CdeS acordó autorizar al Secretario General para que se adopten las medidas oportunas para la creación de una autonomía de Kosovo respecto de Yugoslavia.

2. La Unión Europea (UE) y su preocupación por la estabilidad de Europa

La Unión Europea (UE) pretendió ser el artífice de la paz en los Balcanes y confió la lidiad del problema a Felipe González, quien acabó siendo la Ce-
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La falta de mecanismos para que la UE pueda tener una única voz en la comunidad internacional, la falta de definición del contenido de la Política Exterior y de Seguridad Común (PESC) y su propia falta de credibilidad, tanto entre muchos de los miembros de la propia UE y frente a terceros, en una palabra, la falta de confianza general en la UE cuando va más allá de los aspectos económicos, llevó al fracaso de esta organización internacional para encontrar una solución al conflicto de los Balcanes, teniendo que ser otras y el propio Estados Unidos los que actuaron con contundencia, como veremos a continuación. La UE, a pesar de su fracaso político, fue el mayor contribuyente económico en Kosovo para aliviar la suerte de los más débiles, habiendo aportado hasta la fecha 360 millones y el grupo de países que más han adoptado medidas legales para el cumplimiento de las resoluciones del CdeS.10

3. La OTAN, fuera de sus fronteras

Fue precisamente en territorio de Yugoslavia donde por primera vez la OTAN, hizo un despliegue militar fuera de sus fronteras. La cuestión se planteó en la Cumbre de Oslo de junio de 1992, cuando las autoridades militares de la OTAN, recibieron el encargo de los órganos políticos de la Organización de prepararse para asumir actividades de mantenimiento de paz y seguridad en aspectos de información, infraestructura y fuerzas militares, acordándose poco

9 Recientemente se ha suscitado una profunda polémica iniciada por el Comisario Patten, encargado de las Relaciones Exteriores de la Comunidad Europea, criticando la actitud que en materia de política exterior mantienen tanto los Estados miembros como Javier Solana. En este sentido, cfr. El Mundo, del 8 de junio de 2000, Pág. 21.
11 En la Cumbre Atlántica celebrada en Bruselas en enero de 1994 se reiteró este ofrecimiento al CdeS, la oferta de la OTAN, de respaldar, siempre caso por caso, de acuerdo con sus propios procedimientos, las operaciones de mantenimiento de la paz y otras bajo autoridad del Consejo de Seguridad de la ONU, o responsabilidad de la CSCE, poniendo a su disposición los recursos o conocimientos técnicos de la Alianza. Cfr. CARACUEL RAYA, Mª Angustias: “Los cambios de la OTAN. tras el fin de la guerra fría”. Madrid, Tecnos 1997, Pág. 180 y ss.
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después, en la reunión de Ministros de Asuntos Exteriores de los países miembros de la Organización, celebrada en el mes de julio, los primeros despliegues de tropas, para dar cumplimiento a lo establecido en las resoluciones 713 (1991), 721 (1991), 724 (1991), 727 (1992) y 757 (1992) del CdeS (puesta en marcha de embargos) y la res. 781 (1992), por la que se puso en marcha la operación de inspección por parte de la Unión Europea Occidental (UEO.), y OTAN. de vuelos sobre Bosnia-Herzegovina mediante aviones Awacs, y 787 (1992) por la que se adoptó el derecho de inspección de los buques que transitaran por el Adriático y con la res. 816 (1993), por la que se autorizaba a los Estados miembros a las organizaciones regionales a denegar todo tipo de vuelos en Bosnia-Herzegovina, salvo permiso de la Fuerza Protección de la ONU. (UNPROFOR.), con lo que la OTAN. puso en marcha la operación Deny Flight.

Posteriormente, se adoptó la resolución 820 (1993) por la que se extendió el bloqueo al Danubio, por donde Yugoslavia seguía recibiendo muchas mercancías y, como consecuencia de no aceptar el plan de paz Vance-Owen, por la res. 836 (1993) se extiende el mandato para proteger las llamadas “zonas seguras”.

El 23 de marzo de 1999 comenzaron los bombardeos de distintas partes de Serbia por parte de fuerzas aéreas de la OTAN, que se prolongarán durante setenta y ocho días. Fue nuevamente la “comunidad internacional” quien protagonizó el ataque y al margen de las normas internacionales y ésta lo justificó por el incumplimiento serbio de los acuerdos de Rambouillet (febrero 1999), por su uso excesivo de la fuerza contra las poblaciones civiles kosovares y por su negativa al cumplimiento del acuerdo del 25 de octubre del año anterior.

El CdeS permaneció impasible en cuanto a la intervención militar en la zona por fuerzas de la OTAN. Su postura recuerda a otra anterior suya cuando el Secretario General Pérez de Cuéllar manifestó sin sombrero alguno, a propósito de las acciones militares contra Irak de 1991, que esa no era la guerra de las Naciones Unidas. Bien es cierto que algunos de sus miembros intentaron en vano adoptar una resolución para parar los ataques de forma inmediata, pero aquellos que la promovían nada podían hacer frente a Estados Unidos. Y es que, en la última década, parece que el CdeS ha modificado sus funciones sin reformar la Carta de UN a la luz de su actitud ante los conflictos habidos desde la...

12 La OTAN. parece que mostró poca preocupación por la suerte de las poblaciones civiles durante los bombardeos. Se arrojaban las bombas a 4.000 metros de altura para garantizar la seguridad de las tripulaciones, con el riesgo de que se produjeran más “daños colaterales”, término eufemístico con el que se califican los daños producidos por las poblaciones civiles. El más significativo, por su repercución internacional, fue la destrucción de la embajada de la República Popular China en Belgrado y la muerte de parte de su personal diplomático, lo que causó una congelación de las relaciones con Estados Unidos.


14 Rusia, Bielorrusia e Italia.
“Tormenta del Desierto”. Como sostiene Remiro:

“El Consejo -y a eso se dirige la OTAN- del siglo XXI- ya no sería el responsable principal de la seguridad colectiva, sino sólo un instrumento alternativo al que ahora, por ejemplo, podría acudirse de nuevo para ampliar el embargo a Yugoslavia o para endosar los principios de negociación o el despliegue de una fuerza de interposición en Kosovo que la “campaña militar” de la OTAN no haya sido capaz de imponer”.15

Milosevic, por su parte, en lugar de rendirse después de la primera andanada, aceleró la limpieza étnica en todo Kosovo, con un doble fin: de una parte, ocupar el territorio con poblaciones serbias que le mostraran más fidelidad y, de otra, producir nuevos desequilibrios étnicos y problemas económicos en otros países vecinos, como Albania,16 Macedonia y Montenegro, extremo que la propia OTAN. también consideró, pero que si no preparó asentamientos para los refugiados con anterioridad era para no alentar más los desplazamientos. ¿Pudo haber evitado la catástrofe humanitaria? Nunca debieran haber declarado públicamente que no se interveniría con unidades terrestres, ya que hizo pensar a Milosevic que, en su seno, no había el consenso necesario para la intervención aérea y, en ningún caso, la terrestre, por lo que sus secuaces actuaron más impunemente.

El 3 de junio, Yugoslavia acepta el plan de paz que posibilitó la salida de todas las tropas yugoslavs de Kosovo y la entrada de tropas de paz, seis días más tarde,17 Kosovo pasó a ser un protectorado de la OTAN.; se produce entonces el desembarco de tropas terrestres de la OTAN., la KFOR,18 que junto con las de UN (UNMIK), son las fuerzas militares que continúan hoy. La Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa (OSCE.), también tiene desplegada una fuerza en Kosovo. La actual Misión de la OSCE. en Kosovo autorizó su despliegue por acuerdo del Consejo Permanente de la OSCE. de 1 de julio de 1999 y en cumplimiento de la res. 1244 (1999). Es la tercera de las misiones establecidas

---

15 REMIRO BROTONS, A.: ¿De la asistencia... op. cit., Pág. 21.
16 Se estima que en 1999 había en torno a 250.000 refugiados kosovares en Albania, 60.000 de los cuales llegaron allí tras los primeros ataques de la OTAN. Hay que tener en cuenta que, a pesar de las organizaciones humanitarias, estos refugiados suponen una carga excesiva para un país falido, calificativo que se le atribuye a Albania después de la crisis económica y política que sufrió en 1997. También, en el plano logístico, la contribución de Albania como zona logística de la OTAN., fue notable; allí se desplegó un contingente de soldados por si se producía la invasión por tierra, como los famosos helicópteros Apaches y que tan escaso resultado dieron.
17 Fue el 9 de junio cuando se firmó el Acuerdo militar tórico entre las autoridades militares internacionales (KFOR) y el Gobierno de la República Federativa de Yugoslavia y la República de Serbia, para la entrada de las fuerzas internacionales en Kosovo (S/1999/682).
18 En abril de 1999 se había desplegado un grupo de fuerzas humanitarias de la OTAN., conocidas con las siglas AFOR para la construcción de refugios en Albania, Macedonia y Montenegro.
por la OSCE en Yugoslavia.\textsuperscript{19} Com-
puesta por 700 funcionarios internacio-
nales y 1.400 agentes locales, significa
la contribución de la Organización a la
pacificación de la zona, colaboreando
para ello estrechamente con el Alto
Comisionado de UN para los refugiados,
el Alto Comisionado de UN para los
Derechos Humanos, el Consejo de
Europa y la Unión Europea y, natural-
mente con las fuerzas KFOR, a quienes
está encomendada su seguridad. La
propia UE, por último, tiene desplega-
dos doce observadores. La presencia
de todos ellos, conforme a la res. 1244
(1999), queda limitada a un año
prorrogable.

IV. Las reacciones de la ex Yugos-
lavía

 Parece políticamente poco correcto,
cuando se analiza alguna de las crisis
internacionales de la presente década,
hacer una mención de los puntos de
vista o reacciones de la parte que “sufre”
la legalidad internacional o las represas-
lías de la comunidad internacional,
tendiendo a confundirse intencionada
y maliciosamente la defensa de Sadam
con la del pueblo iraquí que lleva diez
años de sufrimientos innecesarios y

... donde un millón de niños han muerto

desde 1991 (según datos de UNICEF),

por falta de alimentos y medicinas. Sin

embargo, a riesgo de ello y casi como

un resumen, el punto de vista yugoslavo
del tratamiento que la comunidad

internacional ha dado a Serbia ha sido

expresado recientemente por su Ministro

de Asuntos Exteriores, en la conferencia

internacional celebrada en Belgrado con

oción del aniversario de la acción

militar de la OTAN...

Para él Yugoslavia era un freno a la expansión hacia el Este

de Europa de los países capitalistas, una

vez que la unipolaridad es el

fundamento del nuevo orden mundial. Y

para ello, la OTAN, no ha tenido ningún
tipo de inconveniente en arrasar las
infraestructuras del país, causando daños
por unos US 100 billones de dólares, así
como innumerables “daños colaterales”.

Se sabe, que el número de
desplazados en Kosovo antes del
ataque de la OTAN, se elevaba a
20.000 almas o que la famosa matanza
Racak, fueron veinticinco las personas
asesinadas, pero estos números (igual-
mente horroroso si fuera una sola
victima) deslegítima, desde mi punto de
vista, una intervención militar del
tamaño de la que se realizó.

...\textsuperscript{20} La primera de ellas fue en 1992, cuando la entonces CESCE (Conferencia para la Seguridad

y Cooperación en Europa) desplegó su primera misión en Kosovo, Sandjak y Voivodina. Su

actividad se desarrolló durante un año. La segunda (Kosovo Verification Mission) actuó entre

octubre de 1998 y marzo de 1999, en cumplimiento de lo acordado por la res. 1160 y 1199 del

CdS con el objetivo de verificar el alto del fuego, controlar el movimiento de tropas serbias,

promover el respecto a los derechos humanos y reconstruir el sistema democrático en la zona.

Estuvo compuesta, en su mejor momento, por 1,500 personas. Fue retirada con ocasión del

agravamiento de la situación en la zona, sin que pudiera cumplir plenamente las misiones a

ella encomendada, siendo desplegada a partir del 20 de marzo de 1999 en Macedonia

(Skopje). La tercera de ellas es la OSCE-MIK, para dar cumplimiento a la res. 1244 (1999)

del CdS. Sus efectivos inicialmente se compusieron de una pequeña parte de los miembros

de la KVM.

\textsuperscript{20} Address of Foreign Minister Zivadin Jovanovic at the International Conference “Consequences

of the NATO aggression against F.R. Yugoslavia”.
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Y ya que, en cumplimiento de la Resolución 827 (1993), se había creado el Tribunal Penal Internacional para la ex Yugoslavia, con el propósito de que se pudieran conocer todos los crímenes internacionales cometidos en su territorio, su intervención, conforme a su estatuto, hubiera sido suficiente para depurar los crímenes internacionales (y sólo éstos) que presumientemente se hubieran cometido.

Por otra parte, considerando en esta misma línea, que el ataque de la OTAN habría vulnerado muchos de los más importantes principios del Derecho Internacional actual, el 29 de abril de 1999, Yugoslavia presentó ante la Corte Internacional de Justicia, sendas demandas por ello contra EU, Gran Bretaña, Alemania, Francia, Italia, Países Bajos, Canadá, Bélgica, España y Portugal, solicitando por ello su condena, tras los trámites de rigor, al tiempo que también solicitó a la Corte que se adoptaran medidas provisionales en tanto que se resolvía la cuestión de fondo y que no eran otras sino la paralización de los ataques aéreos. Será muy curioso cómo sale la Corte de este embrollo jurídico.

V. CONCLUSIONES

1. La cuestión de Kosovo es un conflicto histórico entre civilizaciones que se ha reavivado en la década de los noventa, con notas comunes con los otros anteriores-mente surgidos en el territorio de la antigua Yugoslavia. La comunidad internacional se ha implicado en el mismo apoyándose en estructuras surgidas después de la Segunda Guerra Mundial revisadas tras la desaparición del bloque constituido por los países de socialismo real.

2. Y así, difícilmente puede sostenerse la compatibilidad de las acciones armadas de la OTAN, con algunos de los principios que siguen rige hoy en la comunidad internacional. Si las cosas han cambiado y la Carta de UN no se acomoda a la realidad internacional, modifíquese la Carta, pero no parece razonable que en cuestiones de esta importancia se mantenga un doble juego. Por las mismas razones los miembros de la OTAN. están adoptando compromisos con este tipo de acciones en Yugoslavia, que pueden ser incompatibles también con el Tratado OTAN. e incluso con sus propios derechos constitucionales nacionales o cuando menos ignorándolos. Es cierto que la OTAN. ha cambiado parte de sus objetivos desde el fin de la Guerra Fría, las cuales se han plasmado en su Cumbre de Roma de 1991 (extensión de misiones a territorio europeo fuera del territorio-OTAN., nuevas relaciones con países del Este, etc.), pero se ha realizado sin el debate popular y consulta que una cuestión de este tipo merece y, por supuesto,

---

21 Y, entre otras, la 1207 (1998), reitera la obligación de todos los Estados de colaborar con el Tribunal Penal para la ex Yugoslavia.

22 A pesar de esta manifestación, el autor no desconoce que el Tribunal Internacional para la antigua Yugoslavia (TPiY) por la actuación jurisdiccional que algunas veces ha desarrollado, más parece una comisión disciplinaria del CdeS que un órgano judicial.
sin modificación del Tratado de Washington de 1959, que es lo que la técnica jurídica exige. Frente a la hegemonía OTAN, en Europa, la UE sólo ha podido demostrar su debilidad política y su generosidad con los desfavorecidos: 22.500 familias se han podido acoger al proyecto de la Oficina Humanitaria (ECHO) de la UE que les ha facilitado refugio durante el invierno pasado (como material escolar a las escuelas y materiales para la reparación de 3.500 viviendas) y junto con el personal desplegado por la OSCE, se ha restablecido un mínimo de la administración local, algunos de los servicios básicos (como suministro de agua potable o evacuación de las aguas usadas en Mitrovica) o se ha conseguido restablecer en parte el sistema judicial mediante el establecimiento de un una corte de justicia en Pristina y dos más itinerantes.

3. Parece necesaria la convocatoria de una conferencia internacional para resolver los conflictos de los Balcanes de una forma total. Es la única alternativa para que no se sigan produciendo más microestados que sean por sí sólo capaces de desestabilizar los Balcanes, unidos entre sí exclusivamente por uniones aduaneras, como en el extremo contrario que se promuevan uniones de territorios que den lugar a una Gran Serbia o la Gran Albania, planteamiento que coincide con los postulados de Milosevic, una vez que no ha podido conseguir el control total de todas las repúblicas que constituyeron la antigua Yugoslavia. El nacionalismo hoy, sin más, no puede ser un criterio para el nacimiento de un nuevo Estado. La cuestión debe estar limitada a los principios de Derecho Internacional reconocidos actualmente, especialmente el respeto a las fronteras internacionales, como forma de evitar nuevos conflictos. Kosovo puede encontrar su futuro dentro de Serbia pero con un marco autonómico lo suficientemente amplio para que puedan desarrollar sus particularidades nacionales. Con el enconamiento que se vive hoy en la zona será difícil hacer realidad esta propuesta, por lo que no quedará otra alternativa sino la de implantar transitoriamente un protectorado internacional que ayude a normalizar la situación, tal y como se viene haciendo.

4. Este nuevo orden mundial que descansa en la globalización de las relaciones internacionales y sobre los principios del establecimiento de un único modelo de sociedad basada en la democracia y el capitalismo, para conseguir, de una parte, un nuevo modelo económico global en el que las empresas transnacionales controlen los centros neurálgicos del comercio mundial y, en lo político, en el respeto a unos pocos derechos de la persona, llamados por el constitucionalismo actual como fundamentales, ignorando conscientemente los calificados como humanos. Y si para todo ello hay que acudir a la doctrina de la soberanía limitada, demonizando previamente al propio país, a su cultura (muchas veces, varios milenios anterior a la de los calumniados) a fin de “concienciar” a la “opinión pública” o a la invocación torticera o parcial del Derecho Internacional Público, así se hará, para acabar justificando la necesidad de la intervención.